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УИД 86MS0053-01-2025-004374-84

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

03 июля 2025 года г. Нягань ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Колосова Е.С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Бойко Сергея Васильевича, \* года рождения, уроженца \*, паспорт \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: ХМАО-Югра, \*,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – оставление водителем в нарушение [Правил дорожного движения](garantF1://1205770.1025) места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния,

УСТАНОВИЛ:

22.06.2025 в 11 час. 19 мин. по адресу: г.Нягань, 2 микрорайон, дом 7, Бойко С.В., управляя транспортным средством \*, не выдержав необходимый боковой интервал, обеспечивающий безопасность движения, в результате чего допустил наезд на стоящее транспортное средство \*, тем самым причинив механические повреждения и материальный ущерб \* Ю.Г., после чего скрылся с места дорожно-транспортного происшествия (далее – ДТП), при этом в его действиях не усматриваются признаки уголовно-наказуемого деяния.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Бойко С.В. с протоколом согласился, свою вину признал полностью, подтвердил доводы, изложенные в материалах дела об административном правонарушении, пояснил, что при управлении транспортным средством почувствовал удар с автомобилем потерпевшего, выйдя и автомобиля и осмотрев автомобиль потерпевшего, повреждений не увидел, однако растерялся и уехал с места ДТП. Пояснил также, что ранее был лишен водительских прав за управление в состоянии алкогольного опьянения, права получил в 2025 году, также автомобиль ему необходим для личных целей, в том числе для регулярных посещений врача. В совершенном правонарушении раскаялся, пояснил, что данное правонарушение совершил впервые.

Потерпевший \* Ю.Г. подтвердил доводы, изложенные в письменных объяснениях, пояснил, что обнаружив 22.06.2025 после 12.00 час. повреждения на своем автомобиле, вынужден был искать виновного, видеозапись с камер наружного наблюдения, а также обратиться в ГИБДД для установления виновного лица.

Выслушав Бойко С.В., потерпевшего \* Ю.Г. исследовав материалы дела, просмотрев видеозапись, мировой судья приходит к следующему.

Согласно [ст. 26.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=414973&date=06.04.2024&dst=102395&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

[Частью 2 ст. 12.27](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=414973&date=06.04.2024&dst=8524&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за оставление водителем в нарушение [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=391769&date=06.04.2024&dst=100015&field=134) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

В силу [п. 1.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=391769&date=06.04.2024&dst=100064&field=134) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения Российской Федерации), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=391769&date=06.04.2024&dst=100015&field=134), сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Под дорожно-транспортным происшествием понимается событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб (пункт 1.2 Правил дорожного движения).

[Правила](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=182155&date=06.04.2024&dst=100015&field=134) дорожного движения обязывают водителей в момент осуществления ими маневров контролировать движение своего транспортного средства в соответствии с требованиями названных Правил.

[Пунктом 2.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=428459&date=06.04.2024&dst=472&field=134) Правил дорожного движения предусмотрено, что при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=428459&date=06.04.2024&dst=141&field=134) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Согласно п. 2.6.1 Правил дорожного движения, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств. Если обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением имущества в результате дорожно-транспортного происшествия или характер и перечень видимых повреждений транспортных средств вызывают разногласия участников дорожно-транспортного происшествия, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия. В случае получения указаний сотрудника полиции об оформлении документов о дорожно-транспортном происшествии с участием уполномоченных на то сотрудников полиции на ближайшем посту дорожно-патрульной службы или в подразделении полиции водители оставляют место дорожно-транспортного происшествия, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств.

Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию, и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на, то сотрудников полиции.

Оформление документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции предусмотрено статьей 11.1 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Исходя из приведенных положений закона, пунктов 2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения, оставить место дорожно-транспортного происшествия без вызова сотрудников полиции его участники могут лишь в случае причинения в результате такого происшествия вреда только имуществу и отсутствия между ними разногласий на предмет характера, перечня и оценки полученных повреждений.

То обстоятельство, что Бойко С.В. стал участником ДТП, обязывало его выполнить требования [пунктов 2.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=428459&date=06.04.2024&dst=472&field=134) Правил дорожного движения.

Соответственно, Бойко С.В. обязан был сообщить о случившемся ДТП в ОМВД России по г.Нягани и оставаться на месте до приезда сотрудников полиции. Однако Бойко С.В. нарушил данные требования.

Оставление водителем в нарушение [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=182155&date=06.04.2024&dst=100015&field=134) дорожного движения места ДТП, участником которого он являлся, образует состав административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.27](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=181055&date=06.04.2024&dst=101055&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Бойко С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается материалами дела:

- протоколом 86 ХМ 696606 по делу об административном правонарушении от 01.07.2025, в котором указаны место, время и обстоятельства совершенного Бойко С.В. противоправного деяния;

- копией схемы происшествия;

- письменными объяснениями Бойко С.В. от 01.07.2025 в которых он пояснил \*;

- письменными объяснениями \* Ю.Г. от 22.06.2025, в которых он пояснил, \*;

- копией приложения от 22.06.2025, в котором указаны сведения о ДТП, произошедшем по адресу: г.Нягань, 2 микрорайон, дом 7, а также обстоятельства ДТП, повреждения, имеющиеся на автомобилях;

- карточками учета транспортных средств;

- реестром правонарушений;

- видеозаписью, на которой зафиксирован момент столкновения автомобиля \* с автомобилем потерпевшего.

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Бойко С.В. мировой судья квалифицирует по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как оставление водителем в нарушение [Правил дорожного движения](garantF1://1205770.1025) места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Бойко С.В. мировой судья учитывает характер совершенного им правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание Бойко С.В. своей вины, раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Поскольку вмененное Бойко С.В. правонарушение относится к сфере безопасности дорожного движения и имеет повышенную степень опасности, оснований для применения положений [ст. 2.9](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=422609&date=06.04.2024&dst=100064&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и признания указанного деяния малозначительным не имеется.

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставление водителем в нарушение [Правил дорожного движения](garantF1://1205770.1025) места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет, или административный арест на срок до пятнадцати суток.

На основании изложенного и руководствуясь частью 2 статьи 12.27, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Бойко Сергея Васильевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Срок наказания исчислять с 09 часов 00 минут 03 июля 2025 года.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Е.С.Колосова